



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 49 PŽ-2142/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Maržić, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izjaviteljice i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SHIP FUEL AND REPAIR SERVICE d.o.o. u stečaju, OIB 88873118849, Zagreb, Radnička cesta 80, odlučujući o žalbi stečajnog i razlučnog vjerovnika Slatinska banka d.d., OIB 42252496579, Slatina, Vladimira Nazora 2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-741/2021-54 od 4. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 18. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba Slatinska banka d.d., Slatina, Vladimira Nazora 2, i ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu poslovni broj St-741/2021-54 od 4. travnja 2022.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem u točki I izreke utvrđeno je da su danom otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom prestala razlučna prava vjerovnika Slatinska banka d.d. na nekretnini označenoj kao kč.br. 1226/3 u naravi livada ukosi, upisana u zemljišne knjige nadležnog suda u Slavonskom Brodu u teretni list zemljišnoknjižnog uložka broj 962 k.o. Gromačnik i to po brojem Z-1952/2019 dana 22. veljače 2022. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 880.000,00 HRK uz valutnu klauzulu preračunato u EUR prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plasmana sredstava s ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 6,70% godišnje promjenjiva, uvećano za sve ugovorene kamate i troškove, a temeljem ugovora o dugoročnom kreditu broj Ov-1314/2019 14. veljače 2019. te Sporazumom o osiguranju tražbine vjerovnika zasnivanjem založnog prava vjerovnika na nekretninama založnog dužnika broj Ov-1263/2019 14. veljače 2019., kao i pod brojem Z-4775/2021 dana 16. travnja 2021. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 300.000,00 kn uz promjenjivu ugovornu kamatu po stopi od 9,64% godišnje, uvećanu za sve pripadajuće kamate, naknade, troškove i ostale obveze iz ugovora po sporazumu o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava broj 36/03-2021 Ov-2725/2021 31. ožujka 2021, ugovorom o okvirnom kreditu broj ugovora: 500180-73926026985 Ov-2724/2021 31. ožujka 2021.

Točkom II. izreke naloženo je zemljišnoknjižnom odjelu nadležnog Općinskog suda u Slavonskom Brodu da u teretovnici zk.ul br. 962 k.o. Gromačnik izvrši brisanje založnih prava označenih u prethodnoj točki izreke pobijanog rješenja.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni i razlučni vjerovnik Slatinska banka d.d. iz svih žalbenih razloga. Tvrdi da postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju izvotka iz zemljišne knjige za zk.ul.br. 962 k.o. Gromačnik i samog tog izvotka. Navodi da je trenutak podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pogrešno utvrđen te da je sud utvrđivao odlučne činjenice iz zemljišnoknjižnog izvotka u odnosu na nekretninu koja je upisana u drugom zemljišnoknjižnom ulošku. Žalitelj smatra da u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni članka 168. Stečajnog zakona pa predlaže rješenje ukinuti.

3. Žalba je osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje Stečajni zakon) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. Prvostupanjski je sud utvrdio kako je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom otvoren 20. kolovoza 2018., koji prijedlog je odbačen rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2067/18-30 od 16. siječnja 2020. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom podnesen je 22. veljače 2021., dok je rješenje o otvaranju tog postupka doneseno 19. studenog 2021. pod poslovnim brojem St-741/2021-17. Iz izvotka iz zemljišne knjige za nekretninu upisanu u zk.ul. br. 941 k.o. Gomačnik utvrđeno je da je stečajni dužnik upisan kao vlasnik predmetnih nekretnina i da su u teretnom listu upisana založna prava u korist Slatinske banke d.d. Kako je stečajni vjerovnik Slatinska banka d.d. nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog sporazuma stekao razlučno pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, a ta su prava upisana u zemljišne knjige 22. veljače 2022. i 16. travnja 2021., dok je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnesen 20. kolovoza 2018., prvostupanjski sud zaključuje da su predmetna razlučna prava primjenom članka 168. stavka 1. Stečajnog zakona prestala su po sili zakona.

6. Prema odredbi članka 168. Stečajnog zakona, ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda. Ako je postupak

sudske ovrhe ili prisilnoga sudskog osiguranja obustavljen prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečajnoga ili stečajnoga postupka, rješenje iz stavka 1. ovoga članka donosi sud u stečajnom postupku.

7. Navedenom odredbom članka 168. Stečajnog zakona uređeno je pitanje prestanka određenih prava trećih osoba stečenih prisilno sudskom/izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem i to po sili zakona. Prestankom razlučnog prava takvi vjerovnici postaju obični stečajni vjerovnici koji svoja prava mogu ostvarivati podnošenjem prijave stečajnom upravitelju. S druge strane, otvaranje stečajnog postupka po samom zakonu ne utječe na nesudska, odnosno dobrovoljna razlučna prava, jedino što tako stečena prava mogu biti predmetnom pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika (članak 198. do 215. Stečajnog zakona).

8. Radi primjene pravila iz članka 168. Stečajnog zakona valja prije svega odgovoriti na pitanje je li Slatinska banka d.d. sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekla koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu. Pri tome treba poći od sljedećih utvrđenih činjenica:

- iz zk.ul.br. 962 k.o. Gromačnik koji se vodi kod zemljišnoknjižnog odjela nadležnog Općinskog suda u Slavonskom Brodu (za koji prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja pogrešno naznačuje da se radi o z.k.ul.br. 941 k.o. Gromačnik, kako to ističe žalitelj) proizlazi da je stečajni dužnik upisan kao vlasnik predmetne nekretnine označene kao zk.č.br. 1226/3, u naravi livada ukosi površine 30728 m²;

- u listu c (teretovnici) tog istog zk.ul.br. 962 k.o. Gromačnik upisana su založna prava u korist Slatinske banke d.d. i to: založno pravo upisano rješenjem zemljišnoknjižnog suda poslovnog broja Z-1951/2019 na temelju Ugovora o dugoročnom kreditu broj OV-1314/2019 od 14. veljače 2019. i Sporazuma o osiguranju novčane tražbine vjerovnika zasnivanjem založnog prava vjerovnika na nekretninama založnih dužnika broj OV-1263/2019 od 14. veljače 2019. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 880.000,00 kn te založno pravo upisano rješenjem zemljišnoknjižnog suda poslovni broj Z-4775/2021 na temelju Ugovora o okvirnom kreditu broj 500180-73926026985 OV-2724/2021 od 31. ožujka 2021. i Sporazuma o osiguranju novčane tražbine vjerovnika zasnivanjem založnog prava broj 36/03-2021 OV-2725/2021 od 31. ožujka 2021. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 300.00,00 kn.

9. Iz tih činjenica proizlazi da nekretnina upisana u zk.ul.br. 962 k.o. Gromačnik ulazi u stečajnu masu stečajnog dužnika te da je Slatinska banka d.d. na toj nekretnini stekla založno pravo, međutim to založno pravo nije bilo stečeno sudskom/izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem, već je stečeno prema pravilima osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnoga prava na temelju sporazuma stranaka koje uređuje Glava dvadeset deveta Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20).

10. Kako Slatinska banka d.d. nije stekla predmetno založno pravo sudskom/izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem, ovdje nema mjesta primjeni članka 168. stavka 1. Stečajnog zakona.

11. Iz tog je razloga primjenom članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, trebalo uvažiti žalbu stečajnog i razlučnog vjerovnika Slatinska banka d.d. i pobijano rješenje ukinuti.

Zagreb, 18. svibnja 2022.

Predsjednica vijeća
Mirna Maržić

Broj zapisa: **eb30c-3a062**

Kontrolni broj: **054f3-43581-cae6d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA MARŽIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.